

Personalisierte Vorschläge für Medieninhalte

Bastian Probst

Agenda

- Motivation
- Benutzermodelle und Vorhersagen
- Vorgehen
- Mögliche Risiken und Verbesserungen

Motivation

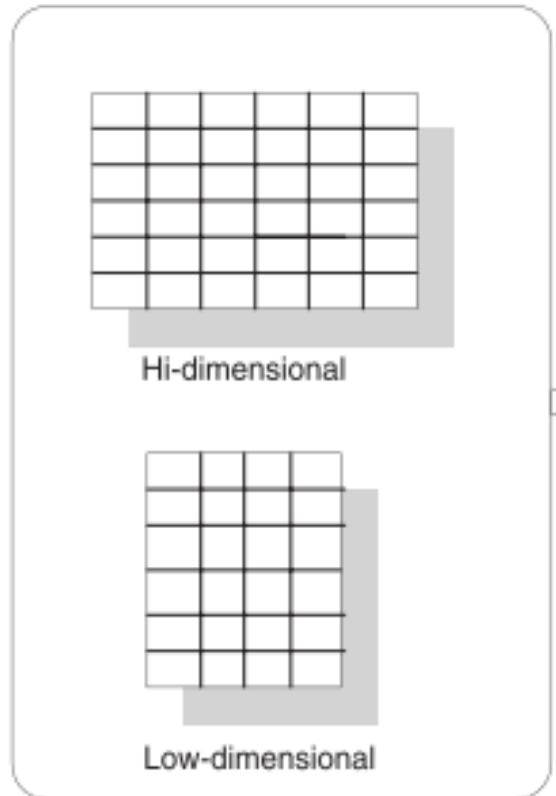
- Wo komme ich her?
- Personalisierung
- Ist es möglich durch Selbstauskunft Benutzermodelle zu erstellen, welche zur Vorhersage für Filmbewertung verwendet werden können?



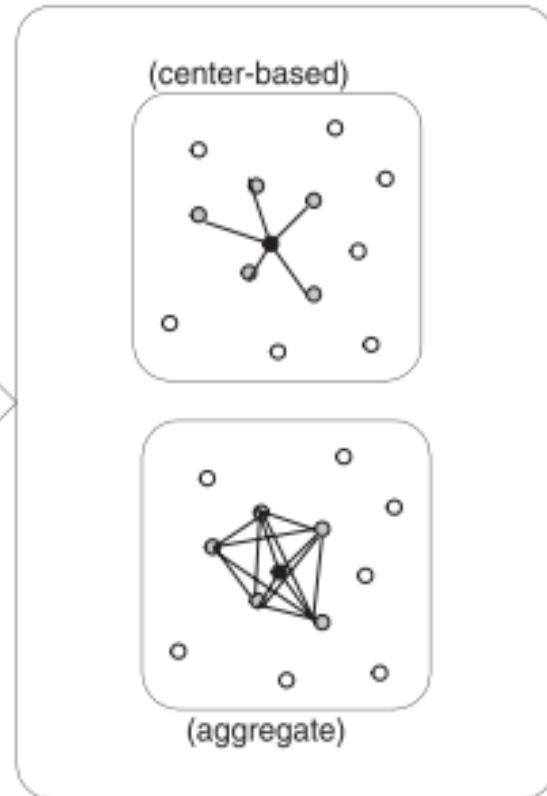
Benutzermodelle und Vorhersagen

- Erste Ausarbeitung:
 - Was ist Personalisierung?
 - Was sind Benutzermodelle?
- Zweite Ausarbeitung:
 - Wie werden Benutzermodelle erstellt?
 - Wie können Vorhersagen gemacht werden?

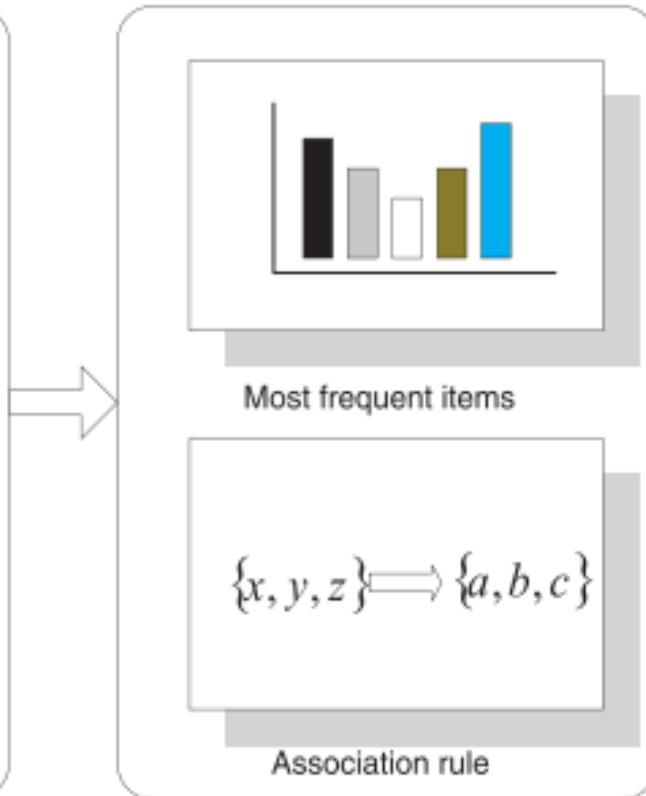
Basiskomponenten



Representation of input data

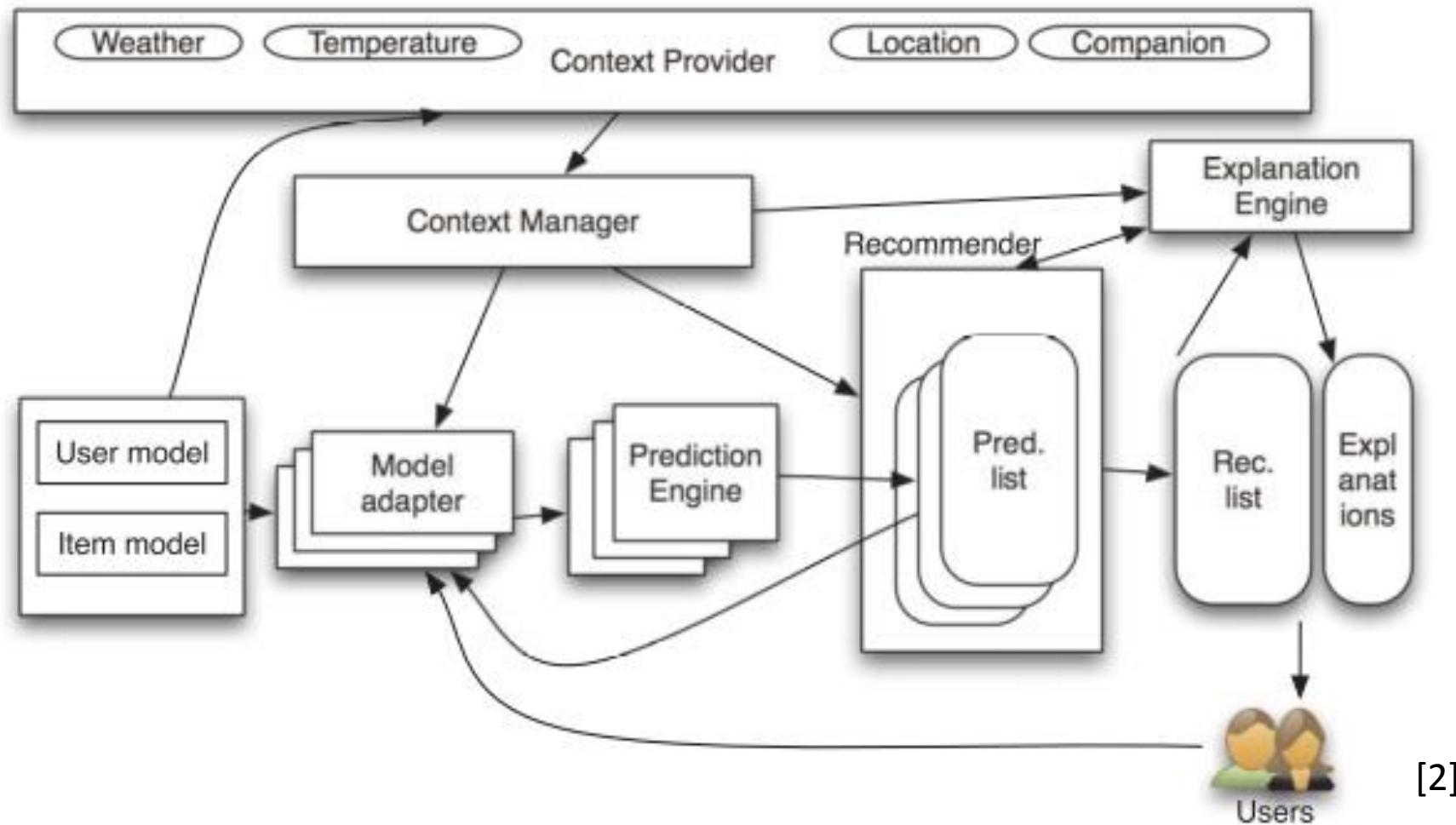


Neighborhood formation



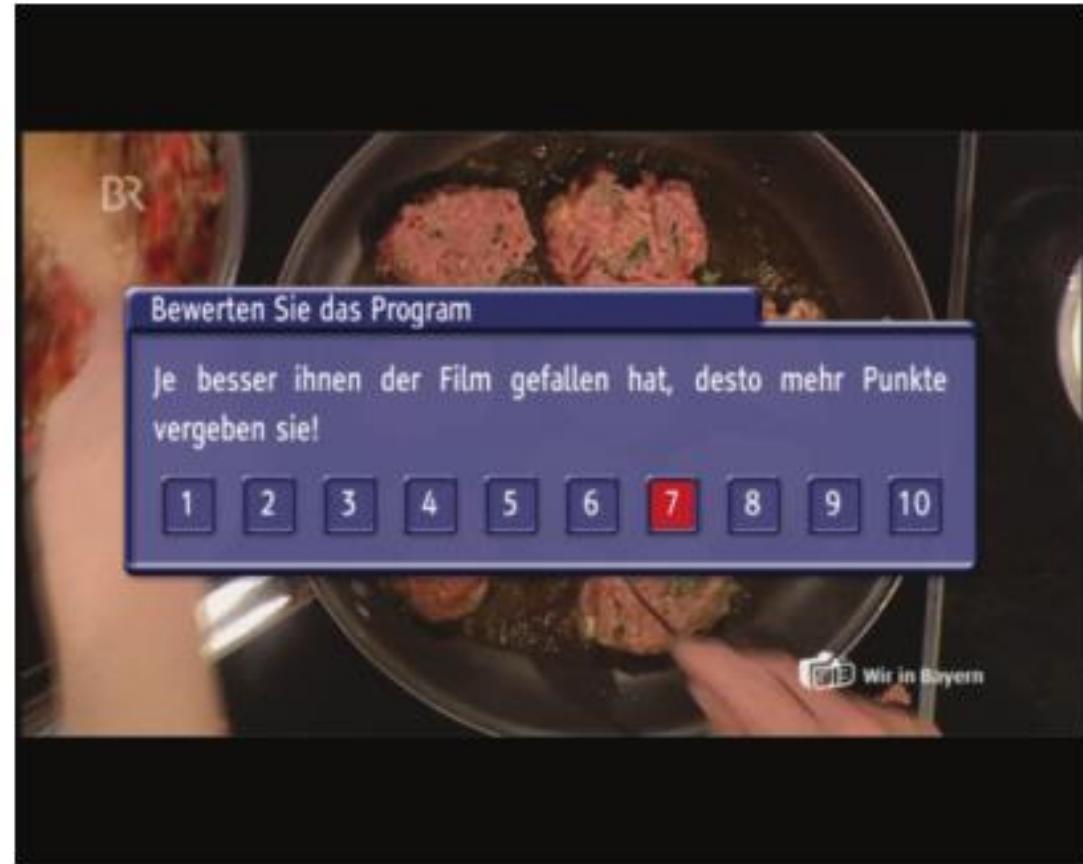
Recommendation generation

Kontext



Erstellen von Benutzermodellen

- Analyse des Benutzers
- Selbstauskunft des Benutzers
- Hybrid



[3]

Experiment

- Phase 1
 - Bewertungen von Filmen
- Phase 2
 - Auswertung der Bewertungen
- Phase 3
 - Vorhersagen wie aktuelle Filme bewertet werden

Phase 1 - Webseite mit Voting

- Angaben zur Person (Alter, Geschlecht, etc.)
- Bewertung der 22 Kategorien von IMDb
- Bewertung von jeweils 10 Filmen der Kategorien Action, Sport, Romantik, Science-Fiction und Biographie.

Allgemeine Fragen

Wie alt bist du?

unter 21

21-30

31-40

41-50

51-60

61-70

über 70

ABSENDEN

Wie oft schaust du Filme?

mehrere pro Woche

einen pro Woche

einen pro Monat

seltener als einmal pro Monat

Bist du männlich oder weiblich?

männlich

weiblich

ABSENDEN

Wie schaust du Filme?

VHS

DVD

Internet

Kino

Tablets, etc

ABSENDEN

Fragen zu Kategorien

Wie findest du Actionfilme?

-3 (sehr schlecht)

-2

-1

0 (neutral)

1

2

3 (sehr gut)

VOTE

Wie findest du Abenteuerfilme?

-3 (sehr schlecht)

-2

-1

0 (neutral)

1

2

3 (sehr gut)

VOTE

Filmbewertungen

John Wick (2014)

JOHN WICK | Trailer deutsch german [HD]

0:00 / 0:00

VOTE

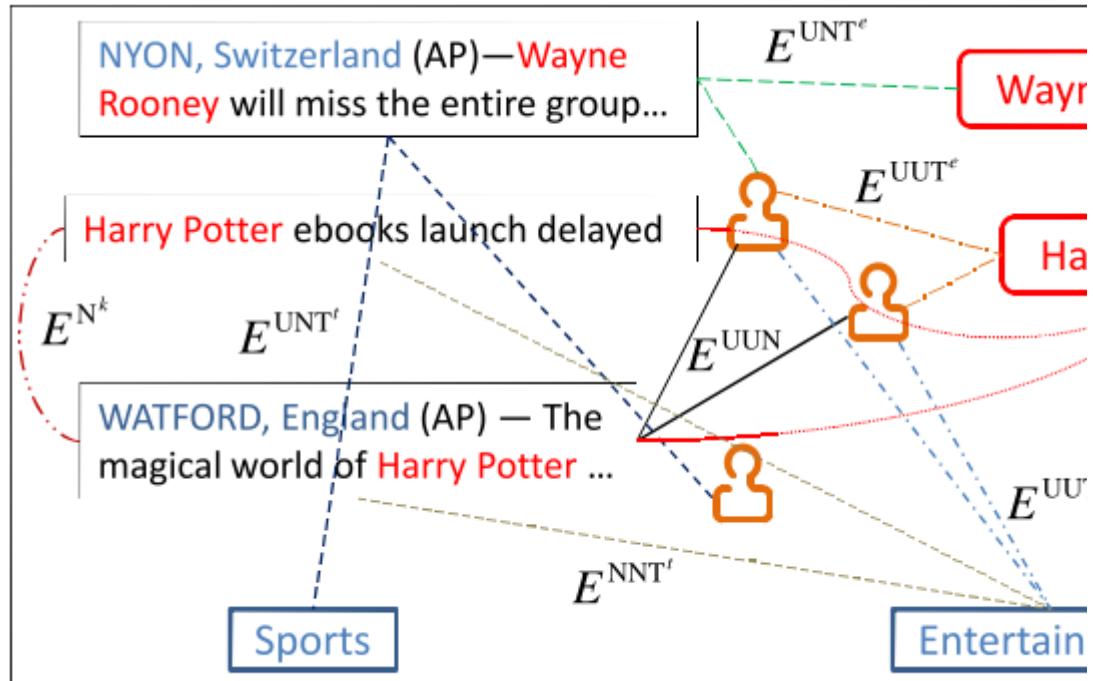
Wie findest du den Film: John Wick?

- 3 (sehr schlecht)
- 2
- 1
- 0 (neutral)
- 1
- 2
- 3 (sehr gut)

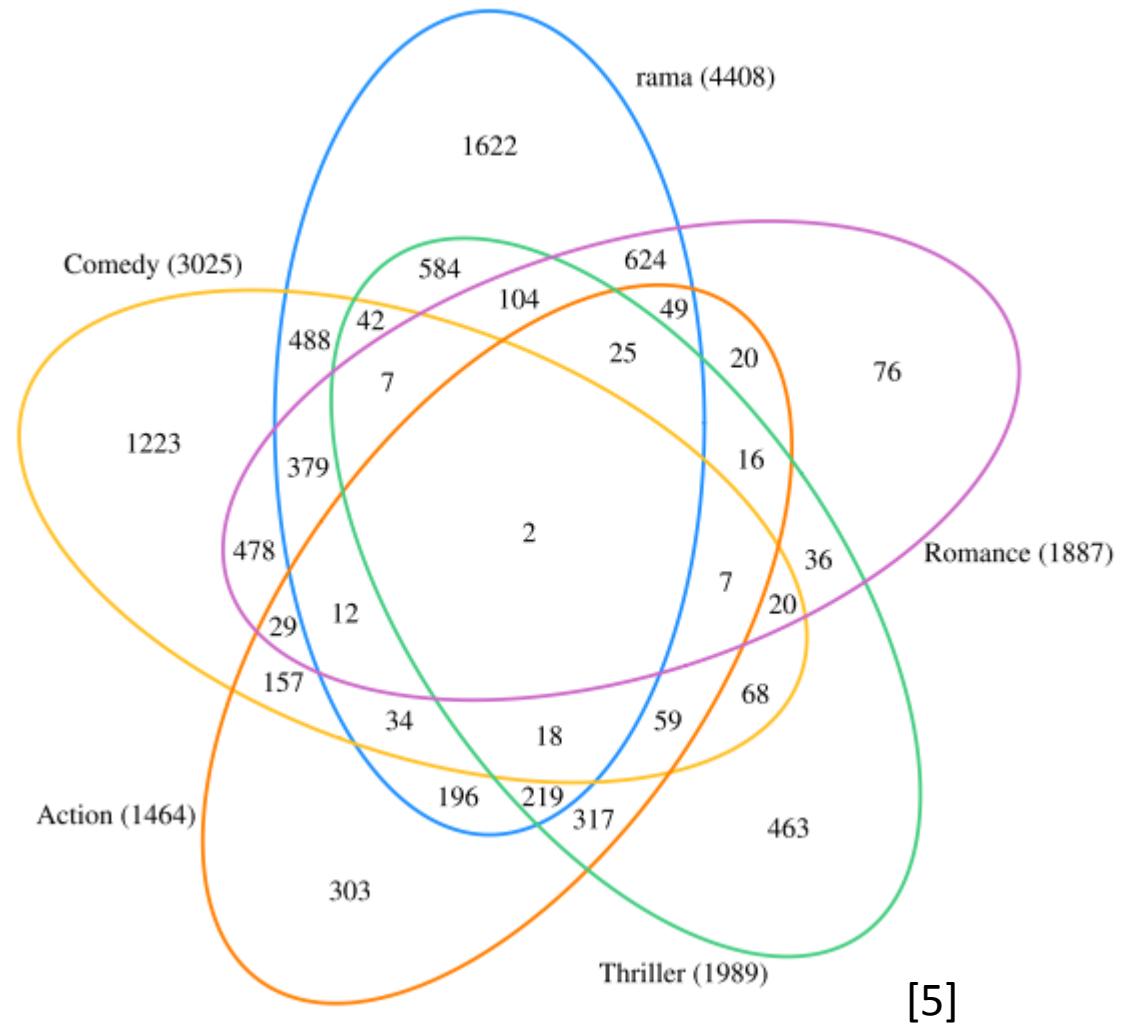
Phase 2

- Auswertung des Votings
 - Wer hat was gevotet?
 - Wie viele haben das gevotet?
 - Wie unterscheidet sich das durchschnittliche Ergebnis von unterschiedlichen Altersgruppen oder Geschlechtern?
- Aufbereitung der Daten
- Datenstruktur erstellen
- Auswahl von Algorithmen
- Analysen

Datenstruktur



[4]



[5]

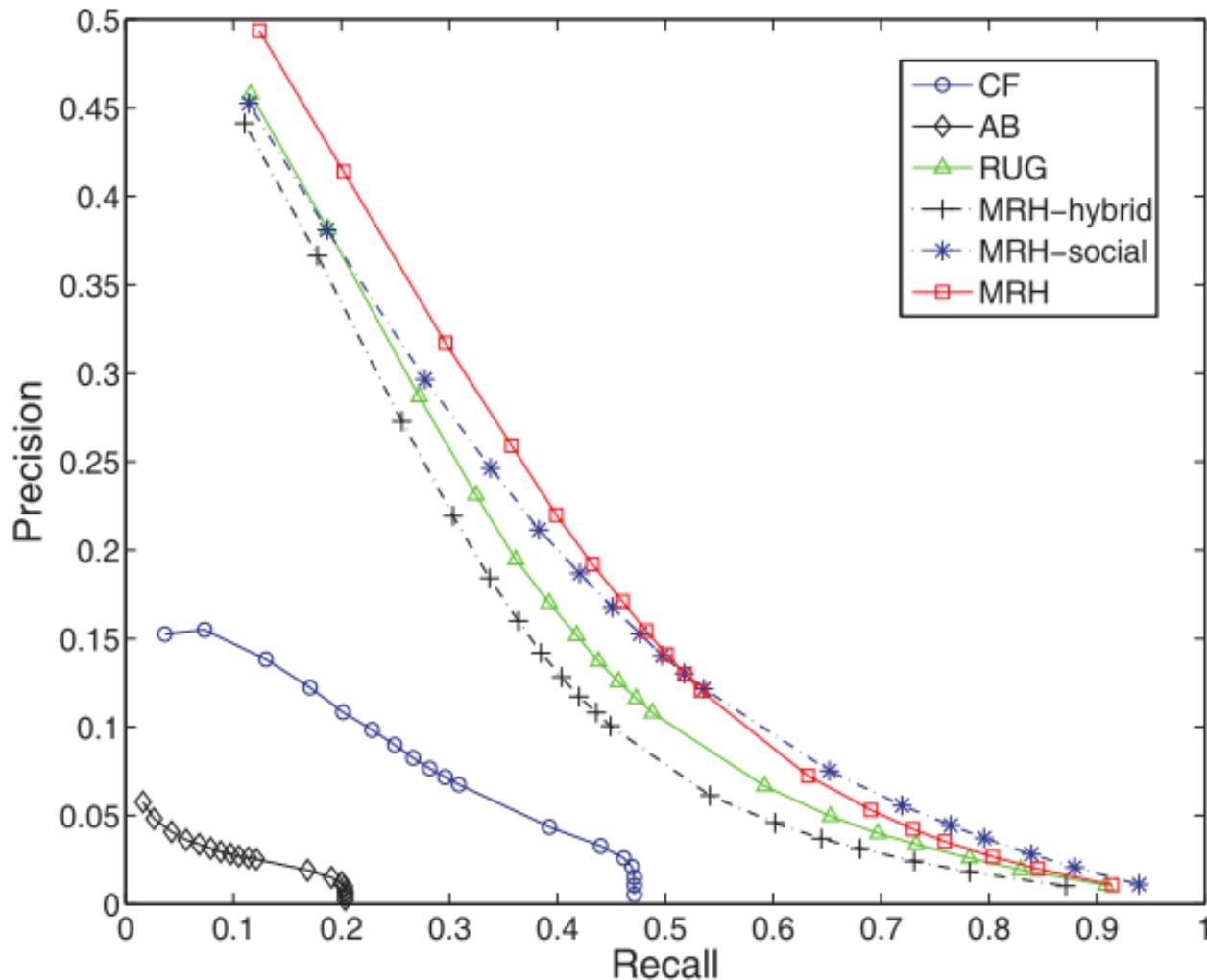
Algorithmen - Frameworks

Framework	Class	Similarity
Item-based		
LensKit	ItemItemScorer	CosineVectorSimilarity
Mahout	GenericItemBasedRecommender	PearsonCorrelationSim
MyMediaLite	ItemKNN	Cosine, Pearson
User-based		
LensKit	UserUserItemScorer	CosineVectorSimilarity
Mahout	GenericUserBasedRecommender	PearsonCorrelationSim
MyMediaLite	UserKNN	Cosine, Pearson
Matrix factorization		
LensKit	FunkSVDItemScorer	IterationCountStopping
Mahout	SVDRecommender	FunkSVDFactorizer, fa
MyMediaLite	SVDPlusPlus	factors, iterations

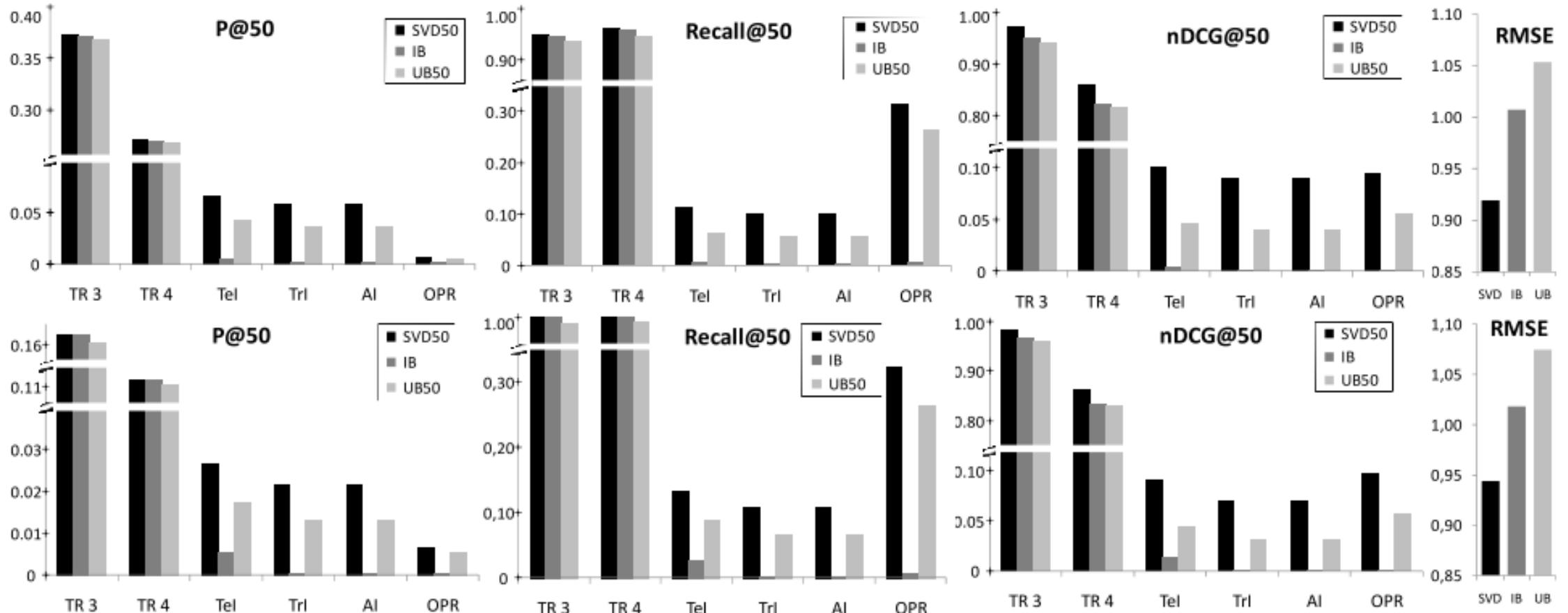
Phase 3

- Anwendung verschiedener Algorithmen
- Durchführung des zweiten Votings
- Auswertung der Ergebnisse
 - Abgleich Vorhersage und Voting
- Analyse der Ergebnisse
- Darstellung der gewonnenen Erkenntnisse
- Analyse der Testdurchführung
- Darstellung möglicher Verbesserungen des Tests

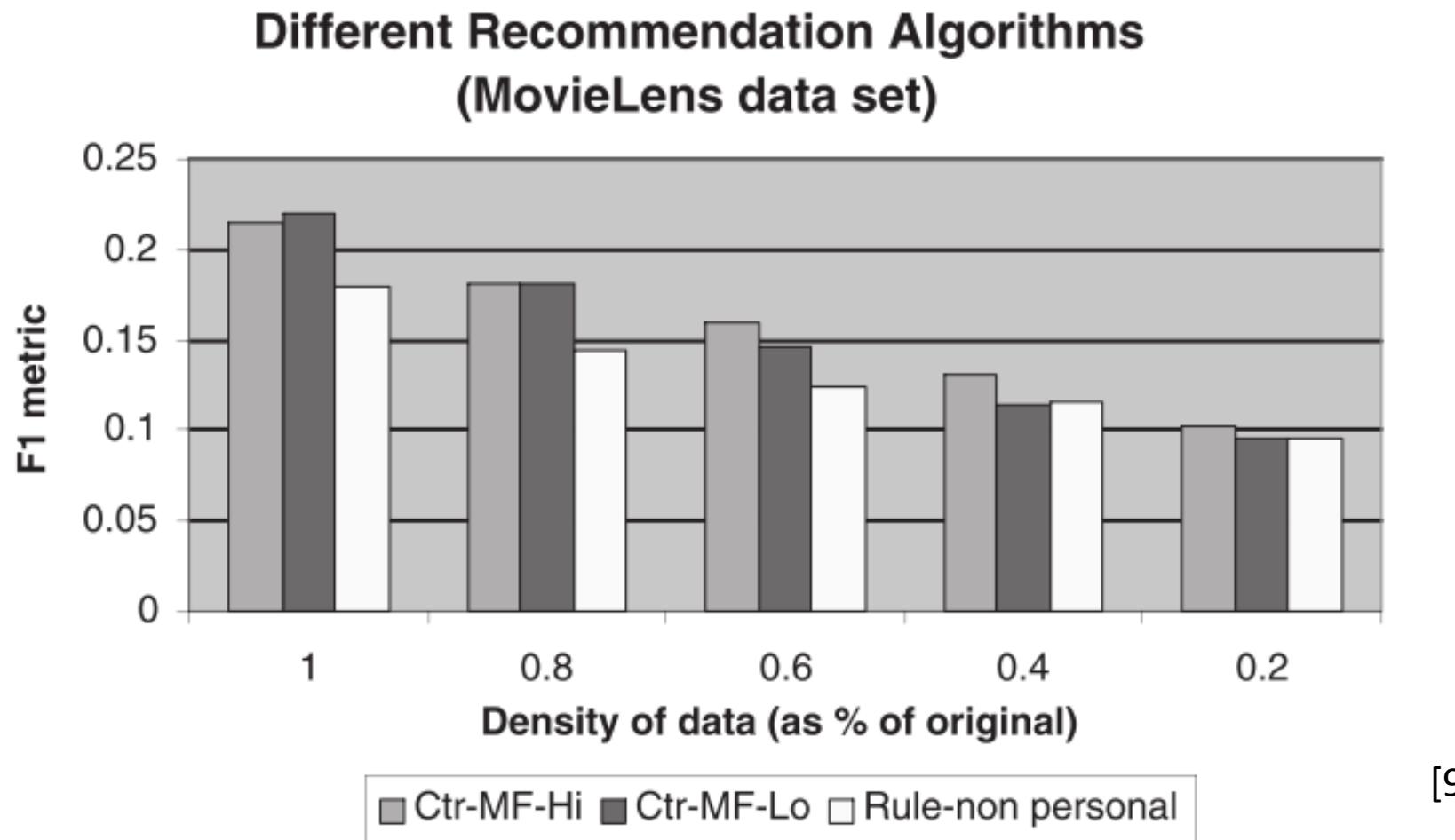
Darstellung der Ergebnisse



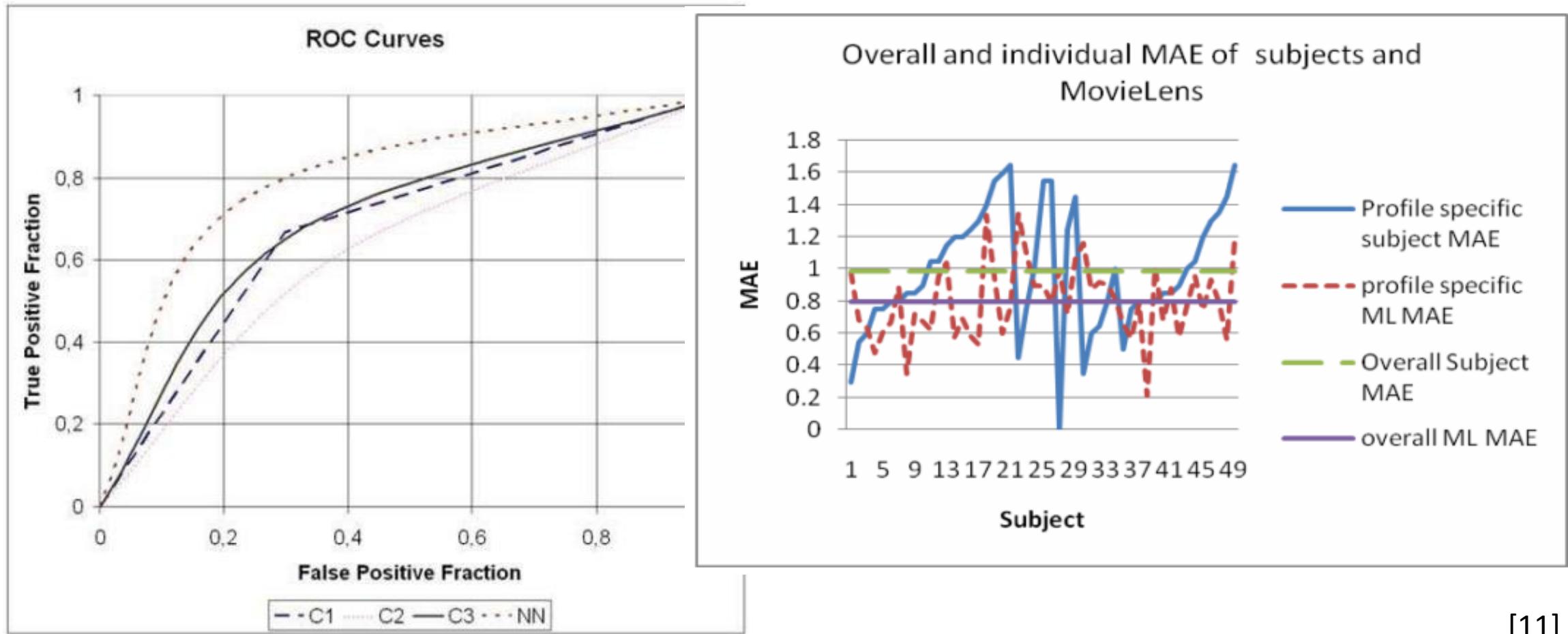
Darstellung der Ergebnisse



Darstellung der Ergebnisse



Darstellung der Ergebnisse



[10]

[11]

Darstellung der Ergebnisse

- Durchschnittliche Abweichung
- Recall und Precision
- Was ist wirklich interessant?
- False Positiv
 - Nerven der Benutzer
- False Negativ
 - Entgangenes Geschäft

Risiken

- Nicht genügend oder die falschen Informationen über die Personen
- Absichtlich falsch abgegebene Votings
- Zu wenig Daten um brauchbare Ergebnisse zu erzielen
- Schlechte Auswahl der Kategorien
 - Filmpräferenzen sind nicht durch die Kategorien zu erfassen
- Konsumverhalten hat mehr mit anderen Dingen zu tun wie:
 - Schauspielern
 - Freunden
 - Aktuelle Highlights
 - Momentaner Gemütszustand

Mögliche Erweiterungen

- Wandlung des Benutzers
- Kontext (Personen, Zeit, Befinden, Ort, Situation)
- Weitere Features
 - Personen, Orte, Regisseure, Ereignisse, andere Kategorien
- Begrenzte Testgruppe
 - Anzahl der Teilnehmer
 - Hauptsächlich Studenten

Verbesserter Versuch

- Alternativer Ansatz: Beobachtung
- Hybrider Ansatz: Selbstauskunft + Beobachtung
- Weitere Fragen
 - Wann schaust du diesen Film gerne?
 - Was magst du an diesem Film?
- Warum habe ich das nicht gemacht?
 - Umfang
 - Testgruppe

Danke für eure Aufmerksamkeit!

Fragen?

Referenzen

- [1] Badrul Sarwar, George Karypis, Joseph Konstan, and John Riedl. 2000. Analysis of recommendation algorithms for e-commerce. In *Proceedings of the 2nd ACM conference on Electronic commerce* (EC '00). ACM, New York, NY, USA, 158-167. DOI=10.1145/352871.352887 <http://doi.acm.org/10.1145/352871.352887>
- [2] Linas Baltrunas. 2008. Exploiting contextual information in recommender systems. In *Proceedings of the 2008 ACM conference on Recommender systems* (RecSys '08). ACM, New York, NY, USA, 295-298. DOI=10.1145/1454008.1454056 <http://doi.acm.org/10.1145/1454008.1454056>
- [3] Diana Weiß, Johannes Scheuerer, Michael Wenleder, Alexander Erk, Mark Gülbahar, and Claudia Linnhoff-Popien. 2008. A user profile-based personalization system for digital multimedia content. In *Proceedings of the 3rd international conference on Digital Interactive Media in Entertainment and Arts* (DIMEA '08). ACM, New York, NY, USA, 281-288. DOI=10.1145/1413634.1413687 <http://doi.acm.org/10.1145/1413634.1413687>
- [4] Lei Li and Tao Li. 2013. News recommendation via hypergraph learning: encapsulation of user behavior and news content. In *Proceedings of the sixth ACM international conference on Web search and data mining* (WSDM '13). ACM, New York, NY, USA, 305-314. DOI=10.1145/2433396.2433436 <http://doi.acm.org/10.1145/2433396.2433436>

- [5] Saúl Vargas, Linas Baltrunas, Alexandros Karatzoglou, and Pablo Castells. 2014. Coverage, redundancy and size-awareness in genre diversity for recommender systems. In *Proceedings of the 8th ACM Conference on Recommender systems* (RecSys '14). ACM, New York, NY, USA, 209-216. DOI=10.1145/2645710.2645743 <http://doi.acm.org/10.1145/2645710.2645743>
- [6] Alan Said and Alejandro Bellogín. 2014. Comparative recommender system evaluation: benchmarking recommendation frameworks. In *Proceedings of the 8th ACM Conference on Recommender systems* (RecSys '14). ACM, New York, NY, USA, 129-136. DOI=10.1145/2645710.2645746 <http://doi.acm.org/10.1145/2645710.2645746>
- [7] Jiajun Bu, Shulong Tan, Chun Chen, Can Wang, Hao Wu, Lijun Zhang, and Xiaofei He. 2010. Music recommendation by unified hypergraph: combining social media information and music content. In *Proceedings of the international conference on Multimedia* (MM '10). ACM, New York, NY, USA, 391-400. DOI=10.1145/1873951.1874005 <http://doi.acm.org/10.1145/1873951.1874005>
- [8] Alejandro Bellogin, Pablo Castells, and Ivan Cantador. 2011. Precision-oriented evaluation of recommender systems: an algorithmic comparison. In *Proceedings of the fifth ACM conference on Recommender systems* (RecSys '11). ACM, New York, NY, USA, 333-336. DOI=10.1145/2043932.2043996 <http://doi.acm.org/10.1145/2043932.2043996>
- [9] Badrul Sarwar, George Karypis, Joseph Konstan, and John Riedl. 2000. Analysis of recommendation algorithms for e-commerce. In *Proceedings of the 2nd ACM conference on Electronic commerce* (EC '00). ACM, New York, NY, USA, 158-167. DOI=10.1145/352871.352887 <http://doi.acm.org/10.1145/352871.352887>

- [10] Claudio Biancalana, Fabio Gasparetti, Alessandro Micarelli, Alfonso Miola, and Giuseppe Sansonetti. 2011. Context-aware movie recommendation based on signal processing and machine learning. In *Proceedings of the 2nd Challenge on Context-Aware Movie Recommendation* (CAMRa '11). ACM, New York, NY, USA, 5-10. DOI=10.1145/2096112.2096114
<http://doi.acm.org/10.1145/2096112.2096114>
- [11] Vinod Krishnan, Pradeep Kumar Narayanashetty, Mukesh Nathan, Richard T. Davies, and Joseph A. Konstan. 2008. Who predicts better?: results from an online study comparing humans and an online recommender system. In *Proceedings of the 2008 ACM conference on Recommender systems* (RecSys '08). ACM, New York, NY, USA, 211-218.
DOI=10.1145/1454008.1454042 <http://doi.acm.org/10.1145/1454008.1454042>
- [12] Pieter Bellekens, Geert-Jan Houben, Lora Aroyo, Krijn Schaap, and Annelies Kaptein. 2009. User model elicitation and enrichment for context-sensitive personalization in a multiplatform tv environment. In *Proceedings of the seventh european conference on European interactive television conference* (EuroITV '09). ACM, New York, NY, USA, 119-128.
DOI=10.1145/1542084.1542106 <http://doi.acm.org/10.1145/1542084.1542106>
- [13] Abhinandan S. Das, Mayur Datar, Ashutosh Garg, and Shyam Rajaram. 2007. Google news personalization: scalable online collaborative filtering. In *Proceedings of the 16th international conference on World Wide Web* (WWW '07). ACM, New York, NY, USA, 271-280.
DOI=10.1145/1242572.1242610 <http://doi.acm.org/10.1145/1242572.1242610>