

# Chaos Engineering

13.11.2018 Dennis Pietruck

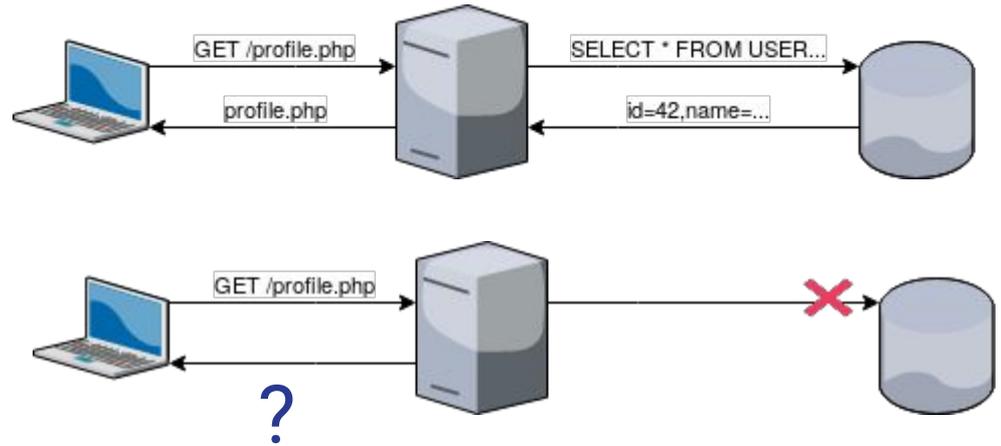
# Agenda

- Motivation
- Grundlagen
- Forschung & Konferenzen

# Motivation

# Fehler in einem Monolith

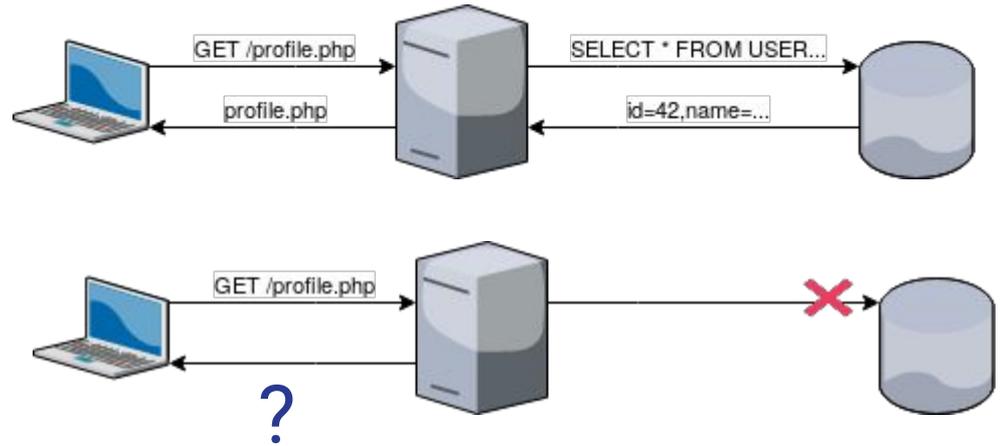
Was sieht der Client?



# Fehler in einem Monolith

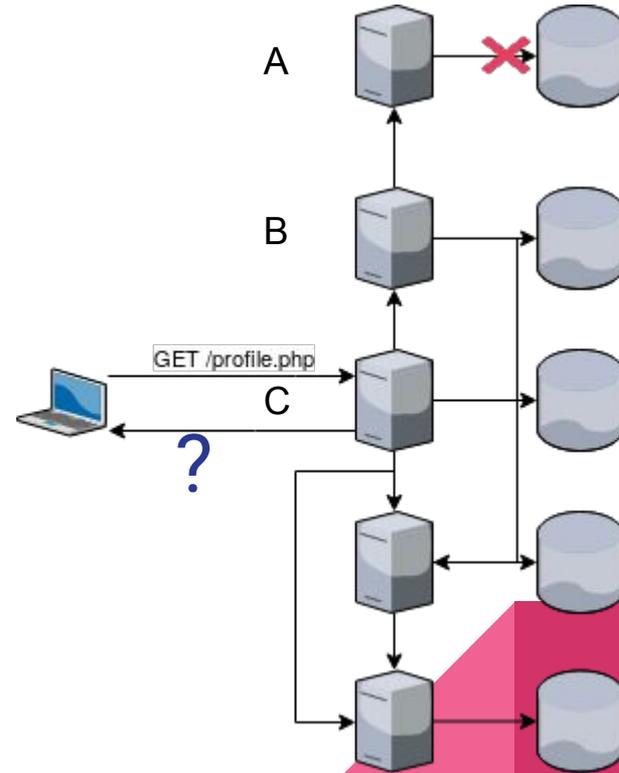
Was sieht der Client?

- Internal Server Error - 500
- Timeout



# Fehler in einem verteilten System

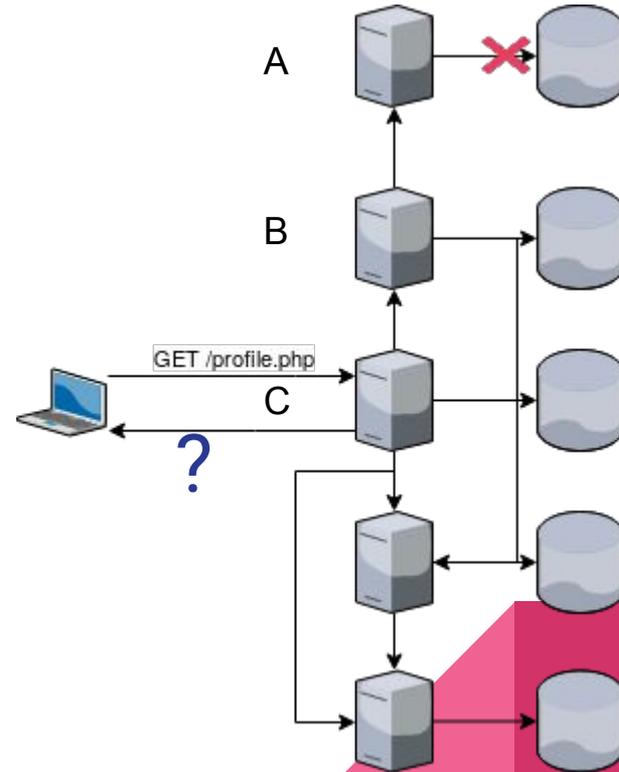
Was sieht der Client?



# Fehler in einem verteilten System

Was sieht der Client?

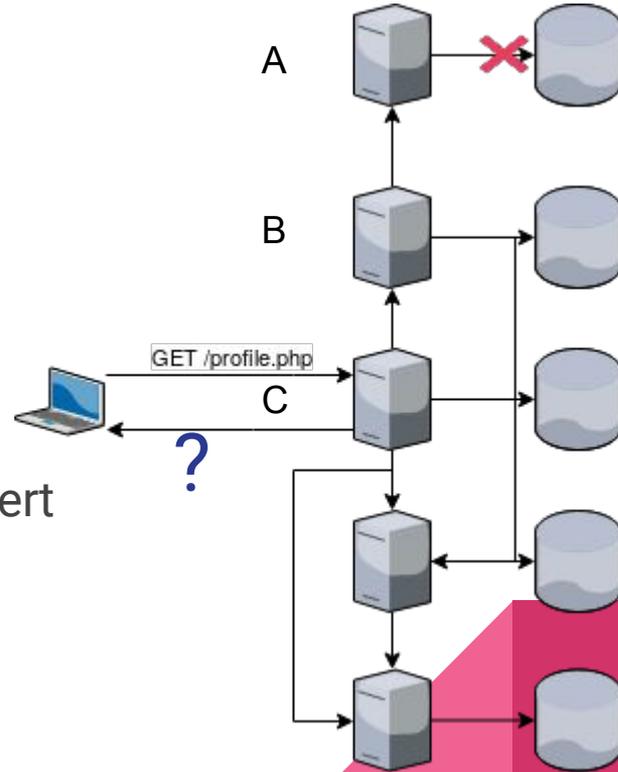
- Internal Server Error - 500
- Timeout
- OK - 200 (mit fehlenden Daten)
  - nach langem Warten



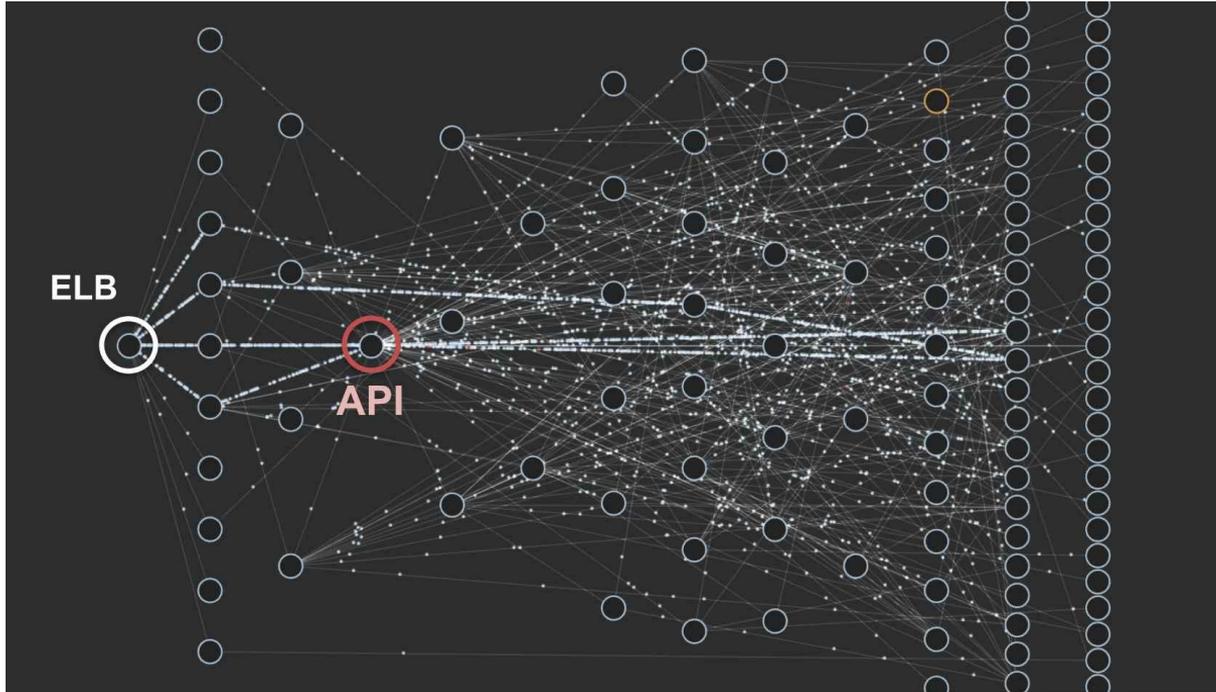
# Fehler in einem verteilten System

Wie kann sich dieser Fehler auswirken?

- Keine Fehlerbehandlung
  - A kann auf DB Fehler nicht reagieren
  - B kann auf Fehler in A nicht reagieren
  - C kann auf Fehler in B nicht reagieren
- A hat Retries nicht konfiguriert
- A und B haben Timeout nicht konfiguriert



# Verteilte Systeme heute



Josh Evans - A Netflix Guide to Microservices  
<https://de.slideshare.net/JoshEvans2/mastering-chaos-a-netflix-guide-to-microservices>

# Grundlagen

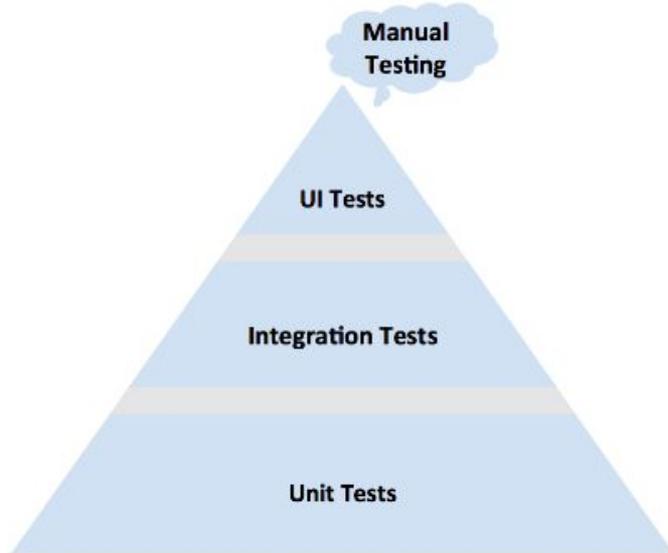
# Was ist Chaos Engineering?

Chaos Engineering is the discipline of experimenting on a distributed system in order to build confidence in the system's capability to withstand turbulent conditions in production.

[principlesofchaos.org](http://principlesofchaos.org)

# Testing ≠ Chaos Engineering

Entspricht das Systemverhalten der Spezifikation?



<https://www.a1qa.com/blog/interview-with-daniel-knott-upside-down-testing>

Was passiert wenn...

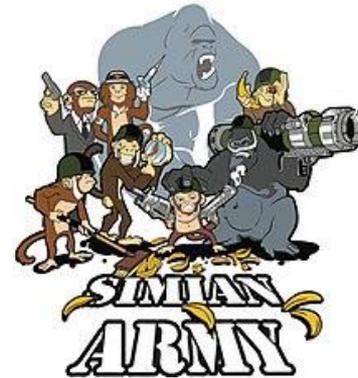
- Latenz erhöht wird?
- Services abstürzen?
- Netzwerkkomponenten ausfallen?
- Regionen nicht erreichbar sind?
- ...

# Ursprünge von Chaos Engineering (1/2)

- 2010  
Netflix entwickelt Chaos Monkey für den Umzug nach AWS
- 2011  
Simian Army erweitert Chaos Monkey
- 2012  
Chaos Monkey auf github



Chaos Monkey



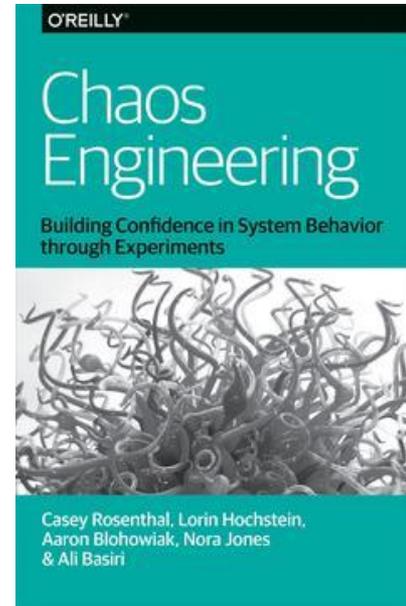
Simian Army

# Ursprünge von Chaos Engineering (1/2)

- 2016  
Gremlin Inc. bietet “Failure as a service”
- 2017  
Chaos Engineering Book



Gremlin



# Vorgehen

Voraussetzung: Monitoring und Tracing

1. Messbaren stabilen Zustand definieren
2. Annehmen, dass dieser Zustand weiter besteht
3. Fehler simulieren
4. Annahme überprüfen
5. Maßnahmen treffen

# Monitoring



Whitebox Monitoring (RED-Principle)

---

Blackbox Monitoring (USE-Principle)

# Tracing

- Zeigt Kommunikation der Services
- Zeigt Latenzen
- Unterstützt Debugging

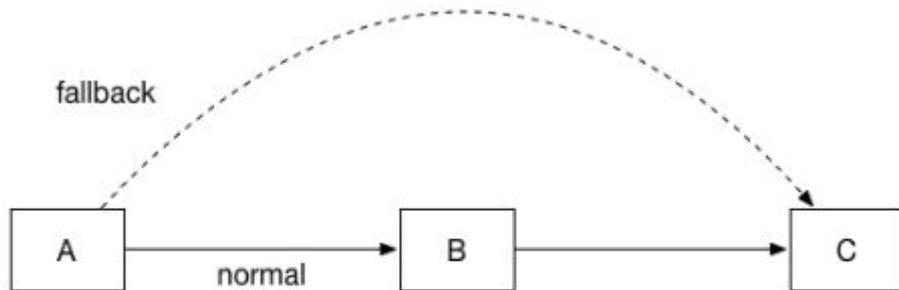
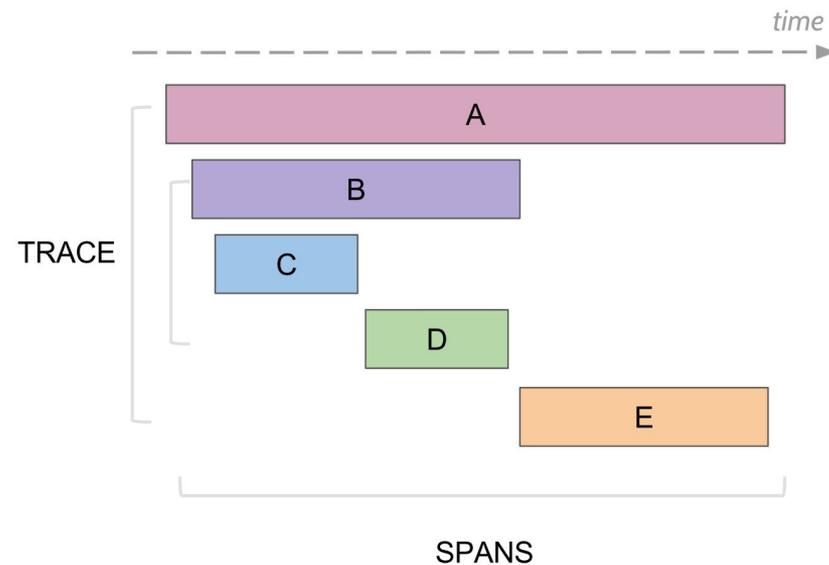


Figure 1. Unexpected fallback behavior

A. Blohowiak, A. Basiri, L. Hochstein, und C. Rosenthal, „A Platform for Automating Chaos Experiments“



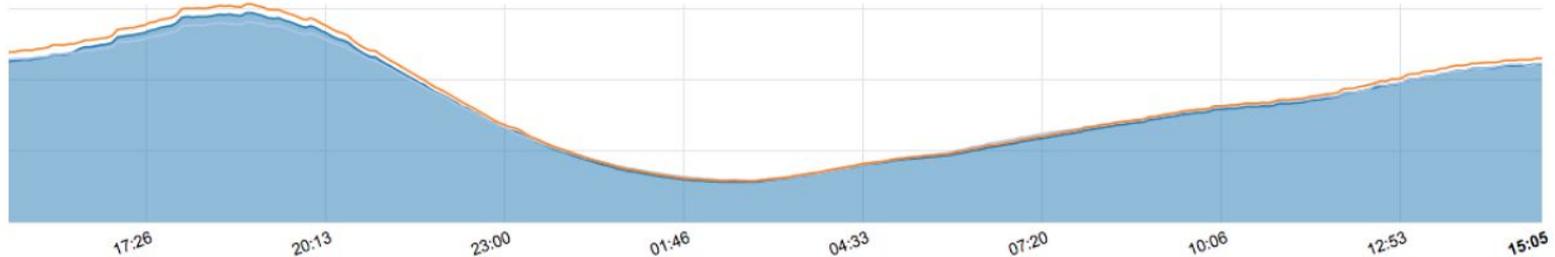
[jaegertracing.io/docs/1.7/architecture/](https://jaegertracing.io/docs/1.7/architecture/)

[1]

# Stabilen Zustand definieren

Metriken finden die zeigen, dass das System noch funktioniert

Bei Netflix: “Stream Starts per Second”



Streams per Second im stabilen Zustand

A. Basiri u. a., „Chaos Engineering“, *IEEE Software*, Bd. 33, Nr. 3, S. 35–41, Mai 2016.

# Fehler simulieren

- Nur für ausgewählte Komponenten
- Für einen kleinen Anteil der Benutzer

## Tools:



Chaos Toolkit



Chaos Monkey

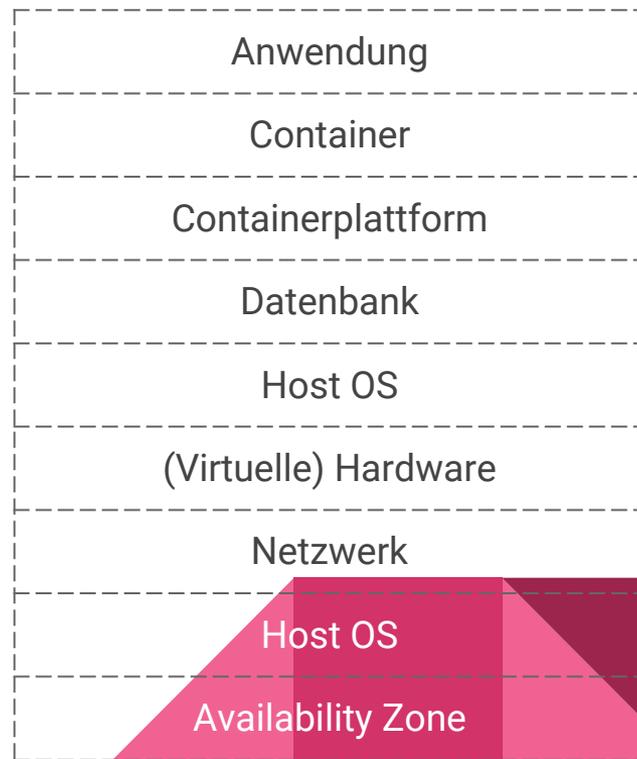


Toxi Proxy



Pumba

## Mögliche Fehlerquellen:



# Forschungsthemen

# Forschungsthemen

- Tooling
  - Fehlersimulation
  - Automatisierung
    - der Experimente
    - der Auswertung
- Anpassung an kleinere Organisationen
- Chaos Engineering in nicht technischen Bereichen

# Forschungsthemen

## Paper

- The Business Case for Chaos Engineering  
H. Tucker, L. Hochstein, N. Jones, A. Basiri, und C. Rosenthal
- A Platform for Automating Chaos Experiments  
A. Blohowiak, A. Basiri, L. Hochstein, und C. Rosenthal
- Why is random testing effective for partition tolerance bugs?  
R. Majumdar und F. Niksic

## Konferenzen

- IEEE International Conference on Cloud Computing
- IEEE International Symposium on Software Reliability Engineering

# The Business Case for Chaos Engineering

- Quantitative Vorteile

- Return on Investment

Voraussetzung: bestehendes Monitoring & Incident Management

Kosten-Nutzen Verhältnis für Chaos Engineering

- Qualitative Vorteile

- Förderung zur Entwicklung von Widerstandsfähigen Anwendungen
- Widerstandsfähigkeit als Priorität

# Automating Failure Testing Research at Internet Scale

- Chaos Automation Platform
- Konfiguration eines Experiments über ein Dashboard
- Automatische Ausführung des Experiments
- Auswahl von Metriken über ein Dashboard

Weitere Entwicklung:

- Automatische Konfiguration von Tests
- Automatische Auswertung der Tests

# Quellen

A. Basiri u. a., „Chaos Engineering“, *IEEE Software*, Bd. 33, Nr. 3, S. 35–41, Mai 2016.

„Principles of Chaos Engineering“. [Online]. Verfügbar unter: <https://principlesofchaos.org/>. [Zugegriffen: 10-Nov-2018].

A. Blohowiak, A. Basiri, L. Hochstein, und C. Rosenthal, „A Platform for Automating Chaos Experiments“, in *2016 IEEE International Symposium on Software Reliability Engineering Workshops (ISSREW)*, 2016, S. 5–8.

H. Tucker, L. Hochstein, N. Jones, A. Basiri, und C. Rosenthal, „The Business Case for Chaos Engineering“, *IEEE Cloud Computing*, Bd. 5, Nr. 3, S. 45–54, Mai 2018.

R. Majumdar und F. Niksic, „Why is random testing effective for partition tolerance bugs?“, *Proceedings of the ACM on Programming Languages*, Bd. 2, Nr. POPL, S. 1–24, Dez. 2017.