

# Sicherheit im Internet Backbone

## Anwendungen 1

Jan Henke

HAW Hamburg

10. November 2011

# Gliederung

## 1 Aktuelle Situation

- Das Border Gateway Protocol
- Origin AS Angriffe
- AS Path Angriffe

## 2 Ausblick

# Gliederung

## 1 Aktuelle Situation

- Das Border Gateway Protocol
- Origin AS Angriffe
- AS Path Angriffe

## 2 Ausblick

# Autonome Systeme (AS)

## Definition

Ein Autonomes System (AS) ist ein Netzwerk, welches ein internes Routingprotokoll benutzt, unter einer administrativen Verwaltung steht und über Verbindung zu mindestens zwei anderen AS verfügt.

# Autonome Systeme (AS)

## Definition

Ein Autonomes System (AS) ist ein Netzwerk, welches ein internes Routingprotokoll benutzt, unter einer administrativen Verwaltung steht und über Verbindung zu mindestens zwei anderen AS verfügt.

- weltweit eindeutige AS-Nummer (ASN)

# Autonome Systeme (AS)

## Definition

Ein Autonomes System (AS) ist ein Netzwerk, welches ein internes Routingprotokoll benutzt, unter einer administrativen Verwaltung steht und über Verbindung zu mindestens zwei anderen AS verfügt.

- weltweit eindeutige AS-Nummer (ASN)
- Internet Backbone -> alle inter-AS-Verbindungen

# Autonome Systeme (AS)

## Definition

Ein Autonomes System (AS) ist ein Netzwerk, welches ein internes Routingprotokoll benutzt, unter einer administrativen Verwaltung steht und über Verbindung zu mindestens zwei anderen AS verfügt.

- weltweit eindeutige AS-Nummer (ASN)
- Internet Backbone -> alle inter-AS-Verbindungen
- *Edge-Routern* -> Verbindungen zwischen ASen

# Das Border Gateway Protocol(BGP)

- Das Border Gateway Protocol (*BGP*)
  - ▶ Pfadvektorprotokoll.

# Das Border Gateway Protocol(BGP)

- Das Border Gateway Protocol (*BGP*)
  - ▶ Pfadvektorprotokoll.
  - ▶ Standardprotokoll für Inter-AS-Routing

# Das Border Gateway Protocol(BGP)

- Das Border Gateway Protocol (*BGP*)
  - ▶ Pfadvektorprotokoll.
  - ▶ Standardprotokoll für Inter-AS-Routing
  - ▶ wird direkt zwischen zwei Edge-Routern gesprochen

# Das Border Gateway Protocol(BGP)

- Das Border Gateway Protocol (*BGP*)
  - ▶ Pfadvektorprotokoll.
  - ▶ Standardprotokoll für Inter-AS-Routing
  - ▶ wird direkt zwischen zwei Edge-Routern gesprochen
  - ▶ basiert auf IP-Präfixen

# Das Border Gateway Protocol(BGP)

- Das Border Gateway Protocol (*BGP*)
  - ▶ Pfadvektorprotokoll.
  - ▶ Standardprotokoll für Inter-AS-Routing
  - ▶ wird direkt zwischen zwei Edge-Routern gesprochen
  - ▶ basiert auf IP-Präfixen
- Export bester Routen an Nachbarn via *Update Nachrichten*

# Update Nachrichten

- Mitteilung über neue (Announcement) oder zurückgezogene (Withdrawal) Routen

# Update Nachrichten

- Mitteilung über neue (Announcement) oder zurückgezogene (Withdrawal) Routen
- Präfix und *AS-Pfad*

# Update Nachrichten

- Mitteilung über neue (Announcement) oder zurückgezogene (Withdrawal) Routen
- Präfix und *AS-Pfad*
- Jeder Edge-Router fügt sein eigenes AS am Anfang des AS-Pfades ein

# Update Nachrichten

- Mitteilung über neue (Announcement) oder zurückgezogene (Withdrawal) Routen
- Präfix und *AS-Pfad*
- Jeder Edge-Router fügt sein eigenes AS am Anfang des AS-Pfades ein
- Letztes AS des Pfades ist das *Origin-AS*

# Update Nachrichten

- Mitteilung über neue (Announcement) oder zurückgezogene (Withdrawal) Routen
- Präfix und *AS-Pfad*
- Jeder Edge-Router fügt sein eigenes AS am Anfang des AS-Pfades ein
- Letztes AS des Pfad ist das *Origin-AS*
- Kennt ein Router mehrere Routen zum selben Ziel, wird u.a. die Länge des jeweiligen AS-Pfades berücksichtigt

# AS Beziehungen

- Beziehungen zwischen zwei ASen:
  - ▶ Kunde-Provider

# AS Beziehungen

- Beziehungen zwischen zwei ASen:
  - ▶ Kunde-Provider
  - ▶ Peering

# AS Beziehungen

- Beziehungen zwischen zwei ASen:
  - ▶ Kunde-Provider
  - ▶ Peering
  - ▶ "Geschwister"

# AS Beziehungen

- Beziehungen zwischen zwei ASen:
  - ▶ Kunde-Provider
  - ▶ Peering
  - ▶ "Geschwister"
- Beziehung bestimmt Export Policy

# AS Beziehungen

- Beziehungen zwischen zwei ASen:
  - ▶ Kunde-Provider
  - ▶ Peering
  - ▶ "Geschwister"
- Beziehung bestimmt Export Policy
- Policy Violation -> Routinganomalie

# Routinganomalien

- Umleitung von IP-Verkehr

# Routinganomalien

- Umleitung von IP-Verkehr
- Ursache:
  - ▶ Fehlkonfiguration -> *Prefix leak*

# Routinganomalien

- Umleitung von IP-Verkehr
- Ursache:
  - ▶ Fehlkonfiguration -> *Prefix leak*
  - ▶ Absicht -> *Prefix hijack*

# Routinganomalien

- Umleitung von IP-Verkehr
- Ursache:
  - ▶ Fehlkonfiguration -> *Prefix leak*
  - ▶ Absicht -> *Prefix hijack*
- Klassen von Routingangriffen:
  - ▶ Origin AS

# Routinganomalien

- Umleitung von IP-Verkehr
- Ursache:
  - ▶ Fehlkonfiguration -> *Prefix leak*
  - ▶ Absicht -> *Prefix hijack*
- Klassen von Routingangriffen:
  - ▶ Origin AS
  - ▶ AS Path

# Gliederung

## 1 Aktuelle Situation

- Das Border Gateway Protocol
- Origin AS Angriffe
- AS Path Angriffe

## 2 Ausblick

# Origin AS Angriff

- Ziel: Verkehr des Zielpräfixes erhalten

# Origin AS Angriff

- Ziel: Verkehr des Zielpräfixes erhalten
- BGP: keine Validierung des Origin AS

# Origin AS Angriff

- Ziel: Verkehr des Zielpräfixes erhalten
- BGP: keine Validierung des Origin AS
- Longest Prefix Routing -> Subnet prefix hijack erhält gesamten Verkehr

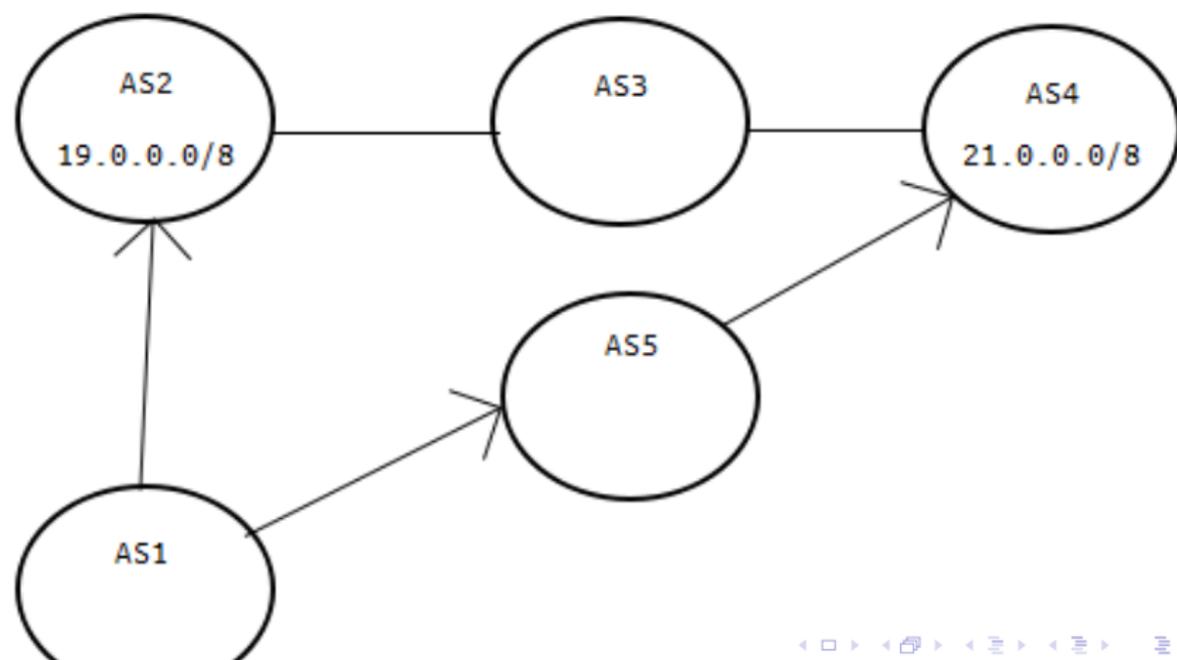
# Origin AS Angriff

- Ziel: Verkehr des Zielpräfixes erhalten
- BGP: keine Validierung des Origin AS
- Longest Prefix Routing -> Subnet prefix hijack erhält gesamten Verkehr
- Unterbinden: geschickte Routenfilterung

# Origin AS Angriff

- Ziel: Verkehr des Zielpräfixes erhalten
- BGP: keine Validierung des Origin AS
- Longest Prefix Routing -> Subnet prefix hijack erhält gesamten Verkehr
- Unterbinden: geschickte Routenfilterung
- -> *Beispiel*

# Beispiel



# Gliederung

## 1 Aktuelle Situation

- Das Border Gateway Protocol
- Origin AS Angriffe
- AS Path Angriffe

## 2 Ausblick

# AS Path Angriffe

- Ziel: Verkehr eines anderen ASes erhalten

# AS Path Angriffe

- Ziel: Verkehr eines anderen ASes erhalten
- ungültige Pfade:
  - ▶ gefälschte Kante oder ASN

# AS Path Angriffe

- Ziel: Verkehr eines anderen ASes erhalten
- ungültige Pfade:
  - ▶ gefälschte Kante oder ASN
  - ▶ Verletzung der Export Policy

# AS Path Angriffe

- Ziel: Verkehr eines anderen ASes erhalten
- ungültige Pfade:
  - ▶ gefälschte Kante oder ASN
  - ▶ Verletzung der Export Policy
- Typen:
  - ▶ gefälschter kürzester Pfad

# AS Path Angriffe

- Ziel: Verkehr eines anderen ASes erhalten
- ungültige Pfade:
  - ▶ gefälschte Kante oder ASN
  - ▶ Verletzung der Export Policy
- Typen:
  - ▶ gefälschter kürzester Pfad
  - ▶ gültiger kürzester Pfad

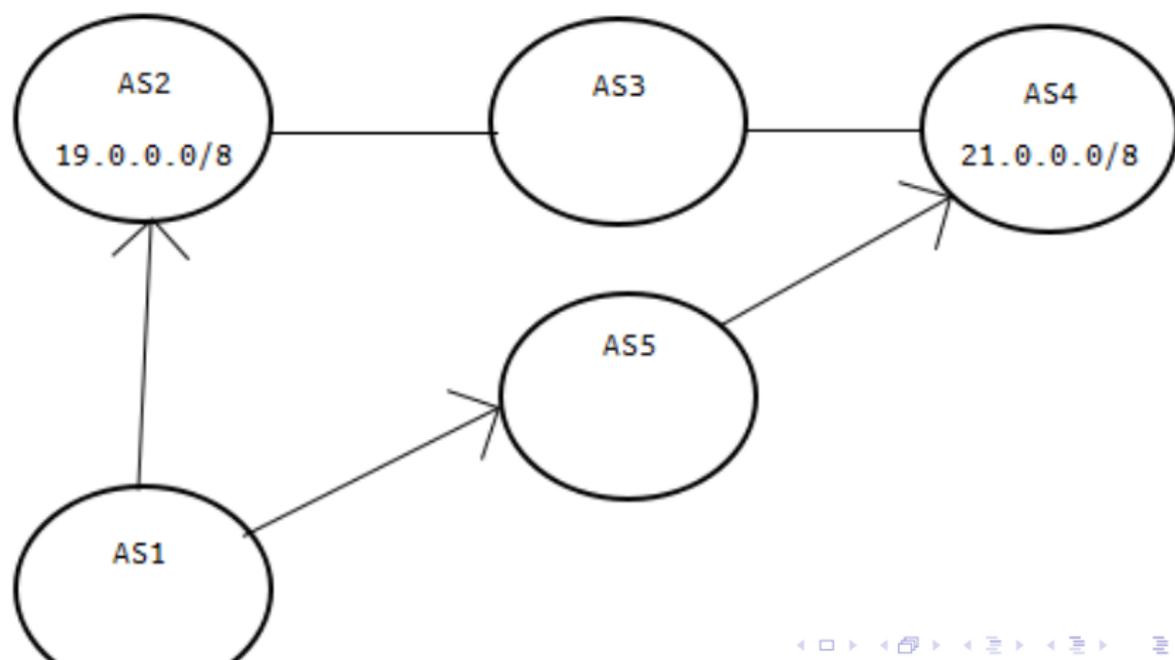
# AS Path Angriffe

- Ziel: Verkehr eines anderen ASes erhalten
- ungültige Pfade:
  - ▶ gefälschte Kante oder ASN
  - ▶ Verletzung der Export Policy
- Typen:
  - ▶ gefälschter kürzester Pfad
  - ▶ gültiger kürzester Pfad
  - ▶ Weiterverteilung

# AS Path Angriffe

- Ziel: Verkehr eines anderen ASes erhalten
- ungültige Pfade:
  - ▶ gefälschte Kante oder ASN
  - ▶ Verletzung der Export Policy
- Typen:
  - ▶ gefälschter kürzester Pfad
  - ▶ gültiger kürzester Pfad
  - ▶ Weiterverteilung
  - ▶ ASN Fälschung

# Beispiel



- Feld aktueller Forschung und Diskussion

# Ausblick

- Feld aktueller Forschung und Diskussion
- Vielzahl unterschiedlicher Vorschläge

# Ausblick

- Feld aktueller Forschung und Diskussion
- Vielzahl unterschiedlicher Vorschläge
- Resource Public Key Infrastructure (RPKI)

- Feld aktueller Forschung und Diskussion
- Vielzahl unterschiedlicher Vorschläge
- Resource Public Key Infrastructure (RPKI)
  - ▶ Validierung von IP prefixen/ASN

- Feld aktueller Forschung und Diskussion
- Vielzahl unterschiedlicher Vorschläge
- Resource Public Key Infrastructure (RPKI)
  - ▶ Validierung von IP prefixen/ASN
  - ▶ Bibliothek in Entwicklung an der HAW

- Feld aktueller Forschung und Diskussion
- Vielzahl unterschiedlicher Vorschläge
- Resource Public Key Infrastructure (RPKI)
  - ▶ Validierung von IP prefixen/ASN
  - ▶ Bibliothek in Entwicklung an der HAW
  - ▶ Weitere Tätigkeiten: Validierung der Bibliothek

# Fragen/Diskussion

Danke für eure Aufmerksamkeit.  
Sind noch Fragen offen?

# Literatur I

-  Barbir, A. ; Murphy, S. ; Yang, Y.:  
*Generic Threats to Routing Protocols.*  
RFC 4593 (Informational).  
<http://www.ietf.org/rfc/rfc4593.txt>.  
Version: Oktober 2006 (Request for Comments)

# Literatur II



Butler, K. ; Farley, T.R. ; McDaniel, P. ; Rexford, J.:

A Survey of BGP Security Issues and Solutions.

In: *Proceedings of the IEEE* 98 (2010), jan., Nr. 1, S. 100 –122.

<http://dx.doi.org/10.1109/JPROC.2009.2034031>. –

DOI 10.1109/JPROC.2009.2034031. –

ISSN 0018–9219



Gao, Lixin:

On inferring autonomous system relationships in the Internet.

In: *Global Telecommunications Conference, 2000. GLOBECOM '00*.

*IEEE* Bd. 1, 2000, S. 387 –396 vol.1

# Literatur III



Karlin, Josh ; Forrest, Stephanie ; Rexford, Jennifer:

Autonomous security for autonomous systems.

In: *Computer Networks* 52 (2008), Nr. 15, 2908 - 2923.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.comnet.2008.06.012>. –

DOI 10.1016/j.comnet.2008.06.012. –

ISSN 1389–1286. –

<ce:title>Complex Computer and Communication  
Networks</ce:title>



Qiu, Jian ; Gao, Lixin ; Ranjan, Supranamaya ; Nucci, Antonio:

Detecting bogus BGP route information: Going beyond prefix hijacking.

In: *Security and Privacy in Communications Networks and the Workshops, 2007. SecureComm 2007. Third International Conference on*, 2007, S. 381 –390

# Literatur IV

-  Rekhter, Y. ; Li, T. ; Hares, S.:  
*A Border Gateway Protocol 4 (BGP-4).*  
RFC 4271 (Draft Standard).  
<http://www.ietf.org/rfc/rfc4271.txt>.  
Version: Januar 2006 (Request for Comments). –  
Updated by RFC 6286